

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 504-060.
143,322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
получнем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. н.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДЬОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

УВАГА!

На днях виходить з друку перша
частина споминів
д-ра ЄВГЕНА ОЛЕСНИЦЬКОГО
п. н.

Сторінки з мого життя.

Видумка, яку зродило бажання.

В москвофільській, а за нею в польській
літературі появилася зловісна видумка — як зви-
чайно „з вірогідних джерел“ — що Преос-
вященний Кир Іван, єп-помічник львівський,
„пішов на відпустку, з якої вже на давнє стано-
вище не повернеться“. Це мав би бути нібито
наслідок недавньої візитації Апост. Візитато-
ра, „який найшов, що єпископ Бучко заховував
ся в спосіб шовіністичний“. Ось і причина ви-
думки, яку радо хотіли бачити здійсненою ті,
що її так скоро роздули.

Ми уповажнені проголосити, що ця вістка
— за винятком відпустки на власне бажання —
не звичайна сплетня. Це безперечно підтвер-
джує

ного бажання. При наголі пояснюємо тим, які
з могою знавців, на основі іменування Преосвя-
щенного Кир Никити Будки Асистентом
АЕпархіального Інституту Католицької Акції,
розтрубіли „про усунення єпископа Бучка з
асистентури Католич. Акції“, — що Преосв. Буч-
ко ніколи асистентури, яку обняв Преосв. Буд-
ка, не виконував. Він був і є далі Асистентом
Генерального Інституту Католицької Акції,
якого діяльність обіймає цілу Галицьку Цер-
ковну Провінцію. Натомість Преосв. Будка об-
няв ваканційний досі, від більш як пів року, уряд
Асистента Львівської АЕпархії, який даним
виконував о. д-р М. Конрал. („Мета“).

Православний дієцезіяльний зїзд на Волині.

В днях 29. і 30. січня н. р. відбується у Кре-
мянці дієцезіяльний зїзд усіх деканів і представ-
ників духовенства, по одному з кожного декану-
тату. На зїзд запросили всіх українських послів
і сенаторів ББ. з Волині і кількох світських
осіб, між іншим голову Т-ва ім. П. Могилі інж.
С. Тимошенка, директора української гімназії
в Рівному П. Бичковського, членів передсбор-
ного зїзду проф. М. Кобриня і д-ра М. Пирого-

ва. На черзі нарад зїзду: 1) звіт духовної конси-
сторії за 1934 р. і бюджет на 1935 р.; 2) звіт діє-
цезіяльного релігійної комісії; 3) звіт дієцезіяль-
ного комітету про бідин священників; 4) звіт
дієцезіяльного світського комітету; 5) звіт про
місію у волинській дієцезії за 1934 р., програма
місійної праці на 1935 р. і справи навчання релі-
гії; 6) внески й запити.

Реконструкція італійського уряду.

РИМ, 25. I. ПАТ. Вчора дійшло до рекон-
струкції італійського уряду. На внесок Му-
соліні король прийняв димісію таких міні-
стрів: фінансів Юнга, освіти Ерколе, хлібороб-
ства Ачербо, публичних робіт Кроляянца, ко-
мунікацій Пуліні, справедливості де Франче-
ші і 10 державних підсекретарів. Одночасно
король призначив міністрами: фінансів сен.
Таоні де Ревель, освіти сен. де Веккі, хлібороб-
ства Росіні, публичних робіт президента кор-
порації годівлі тварин Рацца, комунікацій Бен-
ні, справедливості Солмі і 10 державних під-
секретарів. Козинського міністра корпорацій

Боттаї призначили губернатором Риму замість
князя Бонкомпані.

Офіційні кола зазначають, що реконструк-
ція італійського уряду не доведе до ніякої змі-
ни в політиці кабінету і є тільки зміною в обся-
ді деяких міністрів.

Закордонні журналісти підкреслюють, що
реконструкцію кабінету перевів Мусоліні саме
в тім часі, коли ввійшов в життя новий корпо-
ративний устрій. Відновлений кабінет буде ре-
алізувати обіцянку Мусоліні, що корпоратив-
ний устрій здійснить кращу суспільну справед-
ливість.

Гостра олозиція у фінляндському парламенті.

ГЕЛЬСІНГФОРС, 25. I. ПАТ. Націоналістич-
на партія ахопилась обструкції у парламенті,
яка приймає гострі форми. В середині засідання
парламенту тягнулося до 5. год. вечірні. У че-
твер наради парламенту тягнулися від 8. год.
рано цілу ніч. Понад 40 промовців, жде своєї
черги. На селі нарад пуска і сидять тільки
представники з кожної партії, інші відпочива-

ють у клубових кімнатах. Дотепер стенографи
списали 500 посольських промов. По за чергою
партійних промовців промовляли правний рад-
ник парламенту і надпрокуратор. Перший зая-
вив, що скликання надзвичайної сесії згідне з
конституцією, але суперечить з її духом. Над-
прокуратор заявився за скликання парла-
менту.

Понад 2.000 студентів агітує.

ГЕЛЬСІНГФОРС, 25. I. ПАТ. Страйк студен-
тів триває далі. Понад 2.000 студентів виїхало
на провінцію і ведуть пропаганду, щоб уряд

сфіншив університет у Гельсінгфорсі. Тому, що
страйк охопив теж університетські клініки,
відчувається недостачу обслуговування на клініках.

Бельгія не нав'яже дипломатичних вз'ємин з ССРС.

БРЮСЕЛЬ, ПАТ. Підчас дискусії у парла-
менті над бюджетом міністерства закордонних
справ соціалісти домагалися владнати диплома-
тичні вз'ємини з ССРС. Міністр народньої о-
борони Девез спротивився з огляду на небезпе-

ку комуністичної пропаганди у Бельгії. Одначе
підкреслав, що коли ССРС дасть відповідні га-
рантії, не буде противитися владнати диплома-
тичні вз'ємини з більшовицьким урядом.

Словаків не допускають на старшин.

БРАТИСЛАВА, 25. I. ПАТ. Обговорюючи по-
ний розпорядок чехословацької влади в справі
військової служби, часопис „Словак“ ствер-
джує, що хотів Словакія дає 19 при. рекру-
тів, в старшинському

10.000 осіб, є ледви несповна 200 словаків і то
переважно на підридиних становищах. Цей стан
на думку часопису викликає велике недово-
лення серед словаків і, побільшує диспанси-
між обома народами.

Без грошей, чоловік не хороший!
каже українська приповідка. — Будете мати
гроші, складаючи свої ощадності
в Кооперативному Банку „Дністер“
у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

Матеріали на мужеські убрання

спортивні, пілотові, фрак і смокінги з найліп-
ших Бельських фірм, як теж оригінальні ан-
глійські у величезному виборі — поручає

Дім Моді

Львів, Марійська пл. 4. Європейський Готель

Обслуга в українській мові.

Польська меншина на Великій Україні,
її становище до IV. Універсалу
та інтриги Ст. Грабського.

(Актуальна історична пригадка).

У зв'язку з роковинами проголошення само-
стійності Української Народньої Республіки, які
святкуємо у цих днях*) та шумом дошкала по-
зах протиукраїнських цукунів проф. Ст. Граб-
ського, варто пригадати становище польської
національної меншини на Вел. Україні в рр. 1917-
18 та інтригантську ролю, яку грав тоді там ні-
хто інший, а той самий Станіслав Грабський.
Для пояснення слід додати, що Ст. Грабський
находився тоді на території України тому, що
він утік зі Львова разом з російськими війська-
ми, боячися кари за своє москвофільство, що у
цілій осоружній висоті виїзду на верх підчас
перебування гр. Бобринського у Львові. Як він то-
ді вислуговувався москалям — про це згадував
недавно і проф. Піні у своїх відомих статтях у
„Веку Новім“. Для рятівання пресіжю Граб-
ського, його одиодумці пустили були погодо-
ку, що його москалі „вивезли“ як засланика.

Отож передаємо за „Історією України 1917-
1923“ Дмитра Дорошенка (т. I. ст. 269—273) о-
пис тих подій, які торкаються поляків на В. У-
країні в часах від початку української револю-
ції до оголошення IV. Універсалу:

ХТО ГОЛОСУВАВ ЗА САМОСТІЙНІСТЮ У- КРАЇНИ?

„Секретар Ц. Ради Мих. Єремій почав
вчитувати імена всіх членів Малої Ради,
і кожен говорив: „за“, „проти“ або „утри-
муюсь“. Всього було присутніх 49 членів Ма-
лої Ради. З них „за“ Універсал подало свій го-
лос 39 — всі українці й представник польської
партії соціалістичної Корсак. „Проти“ подали
голос 4: меншевики М. Балабанов, Дм. Чиж-
ський і Кононенко та представник „Бунда“ М.
Лібер (Гольдман). Утрималось 6 чоловік: рос.
есери Сковський та Суховий, представник
„поалейціон“ М. Гольдшльман, представник
обед. жид. соц. партії Шац, представник жи-
дів. демокр. об'єднання Дубинський і пред-
ставник польського „центру“ Почентовський.

Після скінчення голосування М. Грушев-
ський урочисто промовив: „Четвертий Універ-
сал Центральної Ради прийнято. Україну про-
голошено самостійною й незалежною Наро-
дною Республікою.“ У відповідь почувся спів

*) IV. Універсал, що проголошував суверенність Укра-
їнської Держави, був проголошений на засіданні Малої
Ради вночі з 24. на 25. січня 1918 р., а молебень на пл.
Св. Софії відбувся арешту 25-го. Одинок рідкоці засідан-
ня почалися 22. січня і сам Універсал має дату: „У Ки-
єві, 9. (22.) січня 1918 року“. Тому побачте що останню
дату. — Повн. Ред.



Тутки повноватки 150 шт.
і паперці

„КАЛИНА“

Є НИНІ ПЕРШІ ЩОДО ЯКОСТІ І ЦІН.

„Ще не вмерла Україна“, який підхопили всі присутні.

В той сам день, що й проголошення самостійності, Мала Рада ухвалила „Закон про національно-персональну автономію“.

ОРГАНІЗАЦІЯ ПОЛЯКІВ.

З усіх народностей, які населяли Україну, північній на ній національною меншістю, тільки одні поляки старалися організуватися на ґрунті захисту своїх національних інтересів.

„Але й серед них революція внесла розкол на ґрунті розходжень соціального характеру. Крім того відносини між самими поляками ускладнилися ще тим, що одні з них звязували свої інтереси й свою долю з Україною, як її громадяни, знов же другі мали перед очима загально-польські інтереси, інтереси відбудови польської держави. Ці різниці дуже яскраво виявилися на краєвому зїзді делегатів польських союзів, організацій і товариств на Україні, що відбувся в Києві між 2—7. липня 1917 року. На зїзд прибуло 434 делегатів від 170 організацій. Але вже при виборі голови (на якого вибрано графа Зіслава Грохольського) дійшло до непорозуміння. Зїзд зпочатку затвердив був статут загальної польської організації „на Русі“ і виніс резолюцію, що „в нинішній великий момент найпершим стремлінням поляків має бути домагання утворення об'єднаної Польщі з виходом до моря“. Але коли проф. львівського ун-ту Ст. Грабський запропонував висловити признання Державній Раді у Варшаві і Міжпартійному Коалу, то це викликало гарячі суперечки. Коли резолюція Грабського так пройшла більшістю 250 голосів проти 125 (при 10, що вдержались), польський демократичний блок і соціалісти покинули зїзд. Даліші засідання відбувалися без них. Однак соціалісти відкрили свою власну нараду, на якій постановили домагатись перевиборів президії зїзду і виробили декларацію, в якій поясняли причини свого виходу. Коли ця декларація була оголошена на засіданні зїзду 6. липня, вона викликала бурхливі протести. Зїзд виніс спеціальну резолюцію в українській справі, яка звучала: „Зїзд делегатів польських організацій на Русі вітає стремління братнього українського народу до політичного визволення і заявляє, що поляки, почувачи себе корінними громадянами цього краю, готові допомагати в улаштуванні основ життя українського народу з забезпеченням прав меншостей польського народу на Україні“. В резолюції в аграрній справі було сказано, що „поляки доложать зусиль, щоб вирішення аграрного питання при збереженні принципу непорушеності приватної власності не загрожувало інтересам польського населення на Україні і щоб при вирішенні аграрного питання в однаковій мірі були взяті на увагу інтереси польського селянства і служачих в сільському господарстві й у цукровій промисловості.“

„ПАРТІЙНІ АГІТАТОРИ ЗІ СХІДНОЇ ГАЛИЧИНИ“.

Збори польських демократів, які покинули зїзд, винесли свої окремі резолюції. Вони признали, що „відокремлення від зїзду, який відбувався під гаслами, принесеними партійними агітаторами, що понаїздили до Києва з Східної Галичини, являється необхідною умовою для уздоровлення місцевих політичних і соціальних відносин.“ Збори підкресливали нерозуміння зїздом того, що „в даний момент переходу влади від цензової меншости до рук більшости, яка уявляє міць кожного народу, неможна підпорядковуватись невідповідній місцевим умовам біженській агітації.“ Вони заявляли, що для поляків на Україні в чисто національних питаннях обов'язкова солідарність з політикою корінної Польщі, а в місцевих питаннях — солідарність з російською революцією й українським визвольним рухом.“ Збори рішили заснувати „Польський демократичний

Централ на Україні“, до президії якого увійшли: Євген Старчевський, Станіслав Стемпковський, Мечислав Міцкевич, Роман Кноль, Зигмунт Янушевський та інші.

Коли засновано було Генеральний Секретаріат і в ньому Секретарство справ міжнародних, то один з товаришів ген. секретаря міжнародних справ став М. Міцкевич, який прийняв був активну участь в переговорах з Тимчас. Правительством в справі української автономії. Представники „польського дем. централу“ в часі непорозуміння між Ц. Радою і Тим. Правит. заявили, що готові піддержувати Генеральний Секретаріат незалежно від його затвердження чи незатвердження Тимчас. Правительством. Але скоро в Ц. Раді появилися представники т. зв. „лівих“, яка стояла дівше від Дем. Централу. Коли оголошено III. Універсал, і представник Дем. Централу Рудницький на знак протесту проти скасування приватної власності поки-

нув засідання, представник лівих Левинський заявив про свою солідарність з Універсалом. Однак лівці скоро стали на большевицькому боці, й її представник Корсак протестував у Ц. Раді проти роззброєння большевицьких військових відділів у Києві. Зате, як тільки що ми бачили, той самий Корсак голосував за проголошення самостійності, тоді як представник дем. централу зовсім здержався від голосування.

Я навмисне довше спинився на співробітництві українських поляків з Ц. Радою, щоб показати, що поляки в 1917 р. були власне однією національною групою на Україні, яка вповні усвідомила своє меншинне становище і старалася шляхом співпраці з українськими політичними чинниками — Ц. Радою й Генер. Секретаріатом — захистити свої національні й соціальні інтереси, як окрема національна меншість.“

БОРОТЬБА ЗА ДУШУ НАРОДУ.

Чи існує релігійна проблема в Німеччині?

— Чому католицькі кола в Німеччині ставляться негативно до гітлеризму?

— Чому в німецькій, протестантській Церкві, яка є суто національною, повстали глибокі тертя на тлі відношення до уряду?

— Як взагалі маєтись справа з релігією в гітлерівській Німеччині?

На ці три питання шукав я відповіді ще на місці, під час мого побуту в Німеччині. Цікавили вони мене так сильно, як цікавлять кожного, хто слідує за цими величезними, державно-структуральними і психологічними змінами, що проходять саме тепер у Німеччині. Цікавили мене також з іншого боку: з боку тої неперсичної динаміки, яка помітно виявляється у змагу між християнською релігією та радикальною ідеологією гітлеризму.

В моїх розмовах з католицькими діячами і священниками, включно з гр. пат. парохом Берліна о. д-ром Вергунном, не міг я добитися ясної відповіді. Мої співрозмовці не вміли окреслювати розмірів конфлікту і не хотіли ставити гороскопів. Не хотіли цілком слушно, бо не знали і нині не знають — як зрештою має аніма ніхто — плану релігійної політики канцлера і його урядового оточення. Одному лише не могли заперечити: — якщо політика нім. уряду цілком нетолерантно по відношенню до релігійної ідеології в справах віри, — тоді релігійна війна, новий „Культур-кампф“ будуть неминучі.

Покинув релігійний конфлікт між урядом та Католицькою Церквою проходить у площині „недодержання урядом постанов конкордату“. Спір затяжний і складний, бо йде про інтерпретацію окремих точок, при чому уряд твердить, що інтерпретує правильно, а католицьке духовенство тому заперечує. Ось нпр. така справа релігійного виховання молоді, чи католицьких організацій і релігійних товариств. У тій ділянці влада все більше обмежує інтервенцію духовенства, добачуючи в більшості випадків „спробу саботування здобутків нац.-соц. революції шляхом опозиційної акції під покривом оборони релігії“.

Слушно воно, чи не слушно, годі сказати, не перевірявши окремих фактів, але ствердити можна одне, а саме: незвичайно важкий розділ компетенції. Бо хто нині може утілювати, де кінчиться сфера ділення держави, а де починаються виключні права Церкви? Ця проблема в сучасній Німеччині є тим важча, що гітлеризм жадає не лише повноти влади у всіх справах для держави, але ще й крім того має свою власну ідеологічну догматику, що врізається дуже сильно в ділянку релігії.

При тій нагоді нагадується мені розмова, яку мав я з одним визначним гітлерівським діячем у мінхенській „Людештатте“ („Краєвому заряді“) Замитаний мною про відношення влади до релігії, відповів мені:

— Наш вождь і канцлер досить часто і виразно заявляв, що держава залишає всім віроповіданням повну свободу в їхній релігійній ділянці. Але натомість цікавиться вона тим більше справою, як віруючі християнських церков виявляють своє християнство в ділянці, що належить до держави.

— А яка ділянка належить до держави? Яку демаркаційну лінію можна провести в сфері людських почуттів? Хіба можна обмежити людську віру і замкнути її в приписаних рамках? — питаю мого співрозмовця.

На це відповів:

— Після національно-соціалістичної ідеології, релігія — це відношення людини до Бога в строгому розумінні цих слів. Так зрозуміла релігія має в нашій державі повну свободу. Натомість держава ніколи не допустить, щоб будь-

яка релігія впливала шкідливо на духа і мораль германської раси („dass sie gegen das Sittlichkeit und Moralgefühl der germanischen Rasse verstosst“).

— А християнська любов ближнього у відношенні людини до людини?

— Ясно, що держава визнає цей принцип позитивного християнства, але тільки тоді, коли він виконується без політичних тенденцій і без вимаганого натиску на чийсь совість („soweit diese Nächstenliebe ohne politische Beimischung und ohne Versuche, Gewissenszwang zu üben, betätigt wird“).

Подаю ці слова так докладно, як їх собі записав раз тому, що їх оказала особа безперечно компетентна, а по друге, — що вони незвичайно характеристичні. Характеристичні для тої цілої еліти питання про компетенцію і для того зворотного кола моральної проблематики з релігійної ділянки в Німеччині.

Очевидно, що причина конфлікту між урядом та католицизмом не вичерпується лише тою однією проблемою. Тут приходить ще ціла широчина проблеми расизму, (до якої ще поверну), а з практичних зааряджень уряду, — справа примусової стерилізації, відома нашим читачам тіла до сить докладно в голосів преси.

Не бракує в Німеччині осіб, навіть у католицьких клерикальних колах, які вірять в одностороннє порозуміння між Берліном та Апостольською Столицею. Аргументом „за“ є віра в державний розум Гітлера, який доказав уже, що до перемоги радикального напрямку не допустить. До тих осіб належить м. ін. б. віцеканцлер фон Папен, теперішній німецький посол в Австрії, активний католицький діяч та співавтор конкордату.

— Я сам змагаю до закінчення конкордату з Апостольською Столицею — заявив він мн. року на прийнятті представників закордонної преси в Берліні. — Передбачуючи можливість різниці поглядів в релігійних справах волів я, щоб ті дискусії відбувалися в рамках устійненого договору... Ватикан доцільно заслужив, що їх погляди гітлеризм у боротьбі з безбожництвом та комунізмом... Ті радикальні, релігійні маси, що їх відколює в маси молоді загорілі з посеред членів партії не здобули підтримки ні партійного проводу, ні уряду.

Але є також між членами уряду люди, які стоять неуступно на становищі дотеперішньої інтерпретації конкордату урядом і протидіають всяким дальшим переговорам. До цих людей належить в першу чергу міністр пропаганди Д-р Гебельс. Ніхто інший, але він, сказав у своїй промові, що її виголосив 25. червня м. р. в Бонні: „Стоїмо на ґрунті позитивного християнства. Але ми не є ні католиками, ні протестантами, — ми є в першу чергу німцями! Хто через 14 років переживав пекло боротьби за ідею національного соціалізму, той знає, що він сам у собі є своєрідною релігією“.

А на пресовій конференції, влаштованій для закордонних журналістів в літі мн. року, сказав

На Сході -- ми!

ІВАНА ЧЕРНЯВИ.

Книжка змальовує по мистецьки боротьбу України з Москвою у недалекому прийдешньому. Окладника роботи мистця П. Андрусєва. 200 сторін друку. — Ціна зол. 1.50.

Дістати можна в друкарні „Демос“, Львів, Ринок 10 і у всіх книгарнях.

УРЯДОВО ЗАТВЕРДЖЕНІ
КОСМЕТИЧНІ КУРСИ,
 з правом видавання дипломів
Стефанії Гаврисевичевої
 львів. коперн. № 42а II, пов. — Телефон 72-18
 приймає вписи
 При курсах косметичних навч. "Distinction" чин-
 ний діяль. день. — Проспекти висилає Дирекція.
 856 9—10

пів торкаючись закону про примусову стерилізацію:

— Невже стерилізаційний закон має статися нагадо кеселем образи? Чи ви, панове, знаєте, що 300 мільйонів марок річно коштує державу утримання захистів та шпиталів для ідіотів, дегенератів, дичинно обтяжених алькоголіків і т. д.? Якщо держава приймає на себе утримання цих суспільно-злочинних ідіотів, тоді ми будемо схильні відступити від стерилізації...

Радикальне крило гітлерівської партії рахує Геббельса своїм. Чи він дійсно у своїй практичній політиці станує аж на такі небезпечні платформи, показує майбутнє. Покищо фактом є, що Геббельс не вірить духовенству, а в першу чергу католицькому.

— На мій погляд — сказав він — духовенство не було свідоме обов'язків, що на ньому тягнеться. Так боротьба з безбожництвом, як також праця в харитативній діяльності аніжало ново нам. Католицький центр хотів співпрацювати з марксистами.

Геббельс, як зрештою цілий німецький уряд стоїть на ґрунті т. зв. позитивного християнства, але не зв'язаного з ніяким віровченням. Це становище годиться зрештою з 24. точкою програми національно-соціалістичної партії, що формально досі обов'язує. Поняття позитивного християнства має в собі діалектичну двозначність. Перед приходом гітлеризму до влади інтерпретовано собі його різно. На ділі від „позитивного християнства“ розумів Ідеологія гітлеризму позитивне відношення християнства до інтересів народу і держави. („Unter dem Begriff eines positiven Christentums dürfen wir eine Betätigung der Christen in einzelnen und im ganzen verstehen, die der nationalsozialistische Staat von seinem Stand- und Gesichtspunkt aus als positiv anerkennen kann“).

Наріч в сам у собі початком і кінцем („das Erste und das Letzte“), що мусить підпорядковуватися інтересам народу: Церква, право, наука, мистецтво і т. д.

Резюмею коротко все вище сказане:

В Німеччині триває затяжний конфлікт між державою та Церквою. Так католицькою, як і протестантською. Але про примат держави не лише в політичному, але й духовному житті народу. Релігій залишено лише виконання релігійного культу та строго релігійний вплив на вірних. Християнству етику та науку релігії не вичерпано зі

школярних програм навчання, але пома їх у позашкільній виховній системі. Конкордат між урядом та Ватиканом був анульований з тим засадничим застереженням, що католицькому духовенству не підлягло у ніякій формі займатися політикою. Передумова виключення політики була вміщена також у точках, де між урядом погоджувалися дозволити існування деяких, точно означених, релігійних товариств. Ріжниця поглядів на характер діяльності католицького духовенства і згаданих католицьких товариств вже після заключення конкордату була безпосередньою причиною конфлікту, що триває до сьогодні.

Накінеш треба булоб згадати ще про протестантську Церкву в Німеччині. Тут уряд, незважаючи ніякими двосторонніми зобов'язаннями, пішов куди далі, у куди різкішій формі, намагаючись агітувати всі протестантські віровчення в одній, державній, протестантській Церкві. Протестантський синод, скликаний 27. вересня минулого року у Віттенбергу вирішив з ініціативи уряду тісно централізувати Церкву, підпорядкування її державі та гітлерівській Ідеології, а б. військового духовника Л. Міллера вибрав „керманичем німецького, євангельського церковного союзу“. Одночасно приділено новому єпископові „церковного комісара“ з диктаторськими повноваженнями та внесено автономію краєвих церков („Ландес-кірхен“). Однак усі ці ріжки зарадження викликають такі реакції. Баварський єпископ Мейснер та віртембурзький Вурм, зголосили протест та не виконали рішень синоду. За ними станула величезна більшість населення. В день інтронізації єпископа Міллера, парохі, що були вірні Мейснерові та Вурмові, відчитували в церквах текст протесту, в якому було сказано м. ін.: „Державний єпископ Міллер та його правний радник самі виключили себе з християнської громади... Церков-

ний, державний уряд виправдав устрій насильства та сповідає... Лише Церква, що спирається на Божому слові по думці закону при Реформації, може бути законною євангельською Церквою“.

Не допомогли розпрасії уряду і треба було піти на компроміси і переговори.

З нагоди племблиту в Басейні Сарн, втілюючи деякий час релігійна боротьба в Німеччині. Пішли навіть тихі поголоски про вирівнювання конкордатних рішень у послідах між між урядом та Ватиканом. Оскільки в тому правді, — повідомляють. Але, колиб навіть так було, то чи релігійні змагання в Німеччині дійшли би до свого кінця?

Ледви. Крім поміркової, названої обставини, політики уряду, існує ще в Німеччині не-офіційна, але все більш зростаюча течія нової расової релігії — нордичського релігійного руху („дер нордичен Галубенсбевегунг“). Цьому руху, незвичайно цікавому у всіх його проявах, а може й політичному для німецького „давтра“ хоту присвятити чергову статтю.

Роман Голіні.



Погана погода і вогкість!

КРЕМ НІВЕА

змягчує тверду шкіру.

Велитенські досягнення.

Труднощі медицини й терапії у СССР.

Часто можна зустріти в совітській пресі такі назви, такі заголовки окремих статей з приводу ніби то величезного поступу там у всіх ділянках.

Статті ці завжди ілюстровані майже астрономічними цифрами наслідків цих досягнень... Стосується це цілком і до охорони народного здоров'я.

Цифри, цифри, цифри, і, як висновок — „совітські лікарі навіть не можна порівнювати з дореволюційними“...

Але ось у ч. 13 московських „Известий“ є стаття проф. Р. Лурія.

У ній читаємо чорним по білому ось що: в амбулаторіях дуже часто не можна знайти мікроскопу, щоби досліджувати кров, немає урометрів та іншого приладдя, найелементарнішого, що без нього лікар не має змоги поставити правильну діагнозу. Совітські рентгені-

ські трубки дуже відстають від закордонних, їхня вартість дуже низька. В лабораторіях гострий брак складних реактивів. В аптеках брак вісму, кофеїни, кодеїну, бороваго квасу, ринінового олію, гліцерину, ментолу, тимолю тощо. Маємо ми — продовжує професор — багато добрих хірургів, а чи є в нас гумові рукавички, шовк, добрі ножі, взагалі добрий, цілком звичайний, але конче потрібний інструментарій для операцій? Його немає, як немає навіть хірургічних голів. А ці голі чорні ліжка лікарень із твердими подушками та матрацами, ця надзвичайно кепська білизна в лікарнях, цей майже цілковитий брак перев'язочного матеріалу“...

Ні, не варт читувати статті далі, можемо лише повторити лейтмотив совітських газет — „совітські лікарі навіть не можна порівнювати з дореволюційними“...

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Наша літературна нагорода.

У найближчому числі „Нааустріч“ з членів журі „Тва письменників і журналістів“ виконати свої думки і враження з приводу останніх нагород, щодо яких вони порозумілись без великих труднощів. Неодмін, почувши ці різні голоси, напевно буде дивуватись, як могло дійти до згоди між ними, а хто знає, що на три нагороди було номіновано сім кандидатів, той може мелянхолічно кивати головою над химерною долею конкурентів. А проте, коли вже викликувати таке нинішнє імя Справедливості, то нека більше справедливого суду, як той, коли нагорода припадає трохи молодим талантам, які більше потребують кількохсот злотих, ніж лаврового вінка.

Згадано тут про те, що нагорода „Тва письменників і журналістів“ сильно причинилась у нас до оживлення літературного руху. Коли ж ми маємо на думці ті роки, коли у нас крім мультитуди безгрішних не поминалось друком, то це правда. Колиж подумати, що всі члени журі-журі-мали змогу прочитати всі книжки, про які могла бути згадка на першому засіданні — прише не згадати того тисня книжок, які заохочували на шляху літературних. Це заслуга на два-три тижні, а рік має таких тижнів 52.

„Суспільність“, „громадистство“, „література“ — страшенно любимо такі славні слова. Зібравши робітники пера в білому на рік 1300 злот. і громадянство переважає, що на такі гроші можна обійняти літературний рух. Мало хто знає, що значить видати такої книжки. Як довго з'являється

видання бодай на 1000 злот. нагороди, важко йому починати розмову з видавцем, якому міг би сказати: „Коли дістану нагороду — половину з неї зверну Вам за кошти друку“.

Живемо у спортівній добі. Маємо вже земляків, що грають у тоталіатора, домагають собі поги на лещетах і ждуть льотерійної витри, наче дня визволення. Чи змогли уявити собі, щоб раз на рік перед 22-м січня бодай 1000 інтелігентів цікавилось у нас вислідом літературної нагороди і побилосясь об заклад? Видувці, автори та читачі могли би брати участь у тій лотерії, для якої не треба більше грошей, як до бріджа; досить за-знайомитись із 5 книжками, беручи до помічі однієї, що появляються у пресі. Хто зна, може між нашою сметанкою можна би знайти навіть таку, що допомогла би видати неодиному авторові книжку. Пригадайте, скільки наших патріотів і скільки тисяч вложило у всякі газетки та видавництва, не знаючи навіть, чи вибрані ними редактори зміють скласти речення без пати помилок!

Неодмін наш інтелігент буде дивуватись, що десь вперше привітав деяких нагороджених. Може він мати ілюзію, що це таке багатство нашої літератури: минулого року п'ять привітань, цього року шість — усі інші. На жаль, історія літературного руху в Галичині виглядає на те, що сотні авторів, які мали добрий дебют, задовольнялись цим скромним успіхом і пошили на грудях віршани з перших похвальних рецензій. Так і залишились добогнутими все життя.

Усі нагороджені цього року подекуди добоганти, боги аналізати, що те, що дали вони досі, більш близько таланту, ніж твору. Хоч деякі з них пробують відшукати собі форми та зміст сучасної літератури, творити їх так ще доволі дадено від того всього, що перш нам очинила збідна — її подія.

тнів, конфліктів та ідеалів. Не робимо їм з цього докору, а впадемо тільки на характеристичну рису молодих талантів — самотності у своїй праці, що радніше втікають від нашої винишньої дійсності, ніж придивляються до неї оком її учасників.

Що значить матеріальна і моральна підтримка для молодих талантів, значить тільки те, що самі її потребували. Що значить розвиток літератури, значить теж тільки те, що з її розвитком зв'язували власний. Тимто і ці таланти і ця література знемають у Галичині від довгих-довгих літ. Нехай ніхто не сміє говорити про матеріальну окриту нашої інтелігенції. Як довго книжка не стала для неї такою самою необхідною потребою, як чиста сорочка, шклянна пива у веселому товаристві, або десь-колись кінова програма, так довго книжарні повинні би продавати оселедці і таланти автори писати проклами для торговельних фірм, асо — не рідних, коли хотять з цього жити.

„Літературна продукція“, „творчість“, „теоретичність“ — які претенсіозально надуті слова! З найбільшим аусиллям авторів видавців і приватних жертводавців поминалось у нас на світ божий кільканацять книжок, які можна прочитати без терпіння і терпіння. Яке щастя, що видавці та критики ні з Берліна, ні з Парижа, ні з Лондону не пишуть до нас, щоб прислати їм нагороджені твори, щоб могли про їх читати, а може й перекласти. Коли саме історія одні із наймолодших польських письменників гострив собі асцит на нагородженні у нас твори, треба було його дуже обережно підготувати, що це асосім не така заслуга, як він собі уявляв.

Наші книжки, як і інші набооди: більше лежачи, ніж стовпи.

Цікаві ще в тому ж числі газети нотатки у правителя Кремлівської аптеки. Трапляється, каже він, що по всіх аптеках Москви щезає вата чи марля, що по всіх аптеках Москви не можна дістати амоніаку чи ридини. В Москві цікавий брак аптечної посуду. В Москві дуже часто по всіх аптеках не можна дістати наркотики, щоби зробити негайну операцію...

Кажуть — закінчує дотепно-медянохоліно цей управитель — „точно, як в аптіці“, а спробуйте ви дістати денебудь у московській аптіці звичайну аптічну вагу...

Справді велитенські досягнення...

Про законні вимоги при улаштуванні вистав, забав, концертів, академій, відкриттів, фестинів і прилюдних збірок довідається

в календарі „КРИНИЦЯ“

Ціна зол. 1-80.

Можна набути у видавничій Спілці „Діло“

та у всіх книгарнях.

З українського життя на Дал. Сході.

Довший час не діставали ми газети „Манджурський Вістник“, якої кожна посилка приносила чимало вісток про життя нашої колонії в новій манджурській державі. Аж ось знову принесла нам пошта кілька чисел і з них довідаємося, що „М. В.“ виходив деякий час неправильно з уваги на зміни в друкарні, в якій він друкується. Як усе, так і в тих числах, що їх нам тепер вручили, є чимало цікавого. Дещо подаємо нижче для інформації наших читачів.

ЗАЛІЗНИЧНИКИ УКРАЇНЦІ МОЖУТЬ ЗАЛИШИТИСЯ ДАЛЬШЕ НА СЛУЖБІ.

Як відомо, большевицький уряд урешті договорився з японцями і відступає їм т. зв. східно-китайську залізничну лінію за гроші й товари. Саме це останнє не дуже тішить Москву, бо „товари“ — це дуже пливка вартість, а ввесь договір (як знаємо це з одного допису п. Отмара з Москви, друкованого в „Газеті Польській“) дуже зручно зрадагований японцями. Та якби там не було, „трансакція“ формально полагана і „червоні залізничники“ мають виїжджувати.

Українська національна колонія старається залізничників-українців задержати даліше в старій роботі. За це напевно вони їй вдячні, бо ледви чи багато охочих є заохотувати шастя у „комуністичній“ державі. Управління Українського Нац. Дому переводить тепер реєстрацію залізничників, маючи записання мірдожних чинників, що вони зможуть залишитися. Про цю реєстрацію говорять нам великі оголошення в „Мандж. Вістнику“.

Смарт „Сільва“

Зізданий універсальний („Мікс“) ліпняк дають за поруку доброї іди. — Гумовий тран до лещетарського взуття. Жадайте всюди!

Львів, ул. Бандурського ч. 5.

Д-Р. ЕВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

Проф. Іван Вахнянин був найвизначнішим діячем у Стрию, ініціатором усього, що досі тут зроблено, душею кожного національного почину, ширим і безкорисним національним робітником, що поклав тут уже переді мною значні заслуги. До того була це людина рідкої доброти серця, неоцінений як приятель, сердечний як товариш. Усю його діяльність характеризувала при тім незвичайна скромність. Він був майже всюди, в багатьох організаціях та установах головним діячем і фактичним провідником. Однак не хотів приймати ніколи належних йому почесних становищ, а все віддавав їх іншим, за котрих відтак робив і трудився. Основник і фактичний провідник „Руського Касина“ в Стрию, що було огнищем товариського і національного життя, займав там довгі роки лише скромне становище секретаря і щойно з трудом удалося мені переконати його, щоби прийняв уряд голови. Його хата була першим українським домом у Стрию. Тому горнулися ми всі і находили все сердечне тепло і гостинність. Приязнь тих людей мусіла бути справді для кожного цінна. Зазнали її й ми обоє і дорожили нею аж до останніх хви-

Знову ж „Спілка Українських Емігрантів“ старається виробити для українців, що втікли з „червоного раю“, посади на місці тих, які будуть звільнені чи самі вступляться. „Кожний український, який має відповідну спеціальність та бажає працювати на залізницях (читаємо в „М. В.“), повинен зареєструватися у „Спілці У. Е.“, бо тільки тоді вона зможе про нього турбуватися за заробіток на залізницях“.

НА КОРДОНАХ МАНДЖУРІЇ БОЛЬШЕВИКИ БУДУЮТЬ ФОРТИФІКАЦІЇ.

У „М. Вістнику“ з 18. грудня 1934 р. читаємо у статейці п. н. „На Зеленій Україні“ між іншим ось-що:

По всіх кордонах радянці будують різні фортифікаційні будови, котрі звичайно в них зазначаються окремими числами, а саме „стойки №...“ Для будови цих фортифікацій-укріплень уживають вони не тільки військові частини, але й то головним чином невідомі їм із концентраційних таборів, більшість яких складають українці.

„УКРАЇНІЗАЦІЯ“ НА ДІЛІ. — СЕЛЯНСЬКІ САБОТАЖІ.

В іншому числі згаданої газети, серед вісток із Зеленої України, читаємо таке: Останніми часами радянська влада на Далекому Сході (Зелена Україна) все більше поширює свою прсову службу, починаючи видання різних провінційальних газет, серед яких є кілька газет, що їх видають МТСтанції. Цікаво занотувати, що

серед цих газет, що призначаються виключно для селянського населення, нема ні одної української газети. Також сьогодні зовсім не відомо, чи виходить у м. Хабаровську український часопис „Соціалістична Перебудова“, про котру у свій час вся радянська преса Далекого Сходу багато писала.

В той-же час виходять часописи китайською, корейською та велика кількість московською мовою. Дуже гарно, що українською мовою комуністи не промовляють до нашого селянства Зеленої України — кінчить оцю вістку редакція „М. Вістника“.

Взагалі українське селянство на Зеленому Кліні дуже ворожо ставиться до большевицької влади. „Хлібозаготовки“ зустрічаються з великим спротивом селян і виконані по офіційним даним ледви на 40 відс. передбачених планів. В останніх числах „Амурської Правди“ особливо багато прізвиськ українців, яких обвинувачують у саботажі, дезерції, „крадіжці“ державного майна, тощо.

МИСТЕЦЬКІ ІМПРЕЗИ І ТОВАРИСЬКЕ ЖИТТЯ ХАРБІНСЬКОЇ КОЛОНІЇ.

З „М. Вістника“ довідаємося теж, що товариське життя українців у Харбіні живе й цікаве. При кожній нагоді — чи є це свято Покрови, яке козацьким звичаєм визнано там усенародним святом української нац. колонії в Манджурії чи зустріч Нового Року, а то й звичайний суботник — сходяться українські громадяни і за шклянкою чаю міряють, як зростають їх зорганізовані сили.

Крім того постійно грєє в Харбіні український театр. Репертуар майже виключно побутовий (Наташка Полтавка, Запорожець за Дунаєм, Хмара, тощо). З кінцем січня ц. р. має відбутись заходом редакції „Мандж. Вістника“ вистава української преси і книжки. Місцем вистави буде величавий Нац. Дім, який відвідують (як читаємо в „М. В.“) не тільки українці Манджу-Го, але теж численні журналісти-чужинці, а також представники різних чужих установ.

У харбінській радіостанції часто лунає українська мова. Радіовечорі влаштовує редакція згаданого вже українського тижневика. Йдуть виклади (пп. Світа, Мілька й інших) та концертів топки. Темн викладів здебільша патріотично-виховні.

Север.

Ширіть наш часопис!

4.800 мільонів доларів на публічні роботи.

ВАШИНГТОН, ПАТ. Палата репрезентантів по дискусії над проектом закону признала урядові квоту 4.800 мільонів доларів на започатку-

вання великих публічних робіт, які дадуть працю три і пів мільонам безробітним.

Франція домагається пацифікації.

ПАРИЖ, ПАТ. Французький уряд звернувся до абісинського з домаганням перевести пацифікацію того племені, яке відповідає за

вбивство інж. Бернара і французьких міліціантів у Сомалі.

лини життя обох тих промадян, яких нам доля дозволила пережити. Та пам'ять, добра і вдячна пам'ять про них, живе ще й досі.

Вірним товаришем і сподвижником Івана Вахнянина був о. Юліян Федусевич. Разом вони оба розпочали ще перед роками народню роботу в Стрию і поклали підвалини під будущу працю для нас, пізніших робітників. О. Федусевич був людиною дуже поважаною і поважною та притім гарячий патріот і невтомний народний діяч. До кожного почину прикладав він rado руки і взявшись за якубудь працю, він її послідовно, докладаючи всіх своїх сил. Там, де він був, можна було мати певність, що справа ведеться реально, певно й солідно. Була це для кожної справи дуже добра і певна фірма. Цінили його не лиш ми, українці, але й чужі. З його словом рахувалося ціле місто. У приватних відносинах був він і його подруга не менше, як Вахнянини, людьми великої доброти, а їх приязнь неоціненої вартости. Кого вони любили і кому були прихильні, того окружали справдішньою опікою і давали фактичні докази своєї приязни на кожному кроці, не лише словами, але й ділами. Я був в тому щасливому положенні повних вісімнадцять літ мого побуту в Стрию, що зазнавав їх приязни і широкі опіки. А були це люди не лише щирі, але й дуже розумні і практичні, повні арілого життєвого логізму.

Я прийшов до Стрия в невідрадних матеріальних відносинах, і хоч успіхи моєї фахової праці були відразу досить значні, то все таки довгий час не міг я певними ногами стати на ґрунті. Покійного Федусевича це не терпівало, бо рад був найскорше побачити мене в добрих відносинах, а передусім бажав він, щоб я якнайскорше купив собі площу і побудував власну хату. Та на це не було в мене довший час потрібних засобів. Доходи з канцелярії, особливо в перших роках, були незначні і дрібні. Був це дрібний денний торг, який приносив невеличкі денні приходи. Покійний Федусевич допоміг мені найперше затагнути при допоміг своєї поруки позичку, за яку я купив площу, а відтак щоденно через свого сина, що був у моїй канцелярії мундантом, забирав частину денних доходів і капіталізував у себе так довго, доки не призбиралася сума, з якою можна було зачати будову. Як практична й до свідна людина, бо й сам для себе вибудував дім, помагав мені в тім ділі, давав ради і на глядав за роботою. Його поміч завдячую, що до восьми літ прийшов я до власної, дуже гарної хати. Такий був це приятель, і то не лиш у цій одній справі, а й у багатьох інших, особливо нещасливих, які обильно сипалися на мене в моїм самотньому житті.

(Далі буде).

Із судової салі.

Український лікар скаржить „Просвіту“!

25 зол. за лікарські відвідини — претенсія на 6.900 зол.!

Сьогодні, 25. січня, у цивільному окружному суді у Львові, відбулася вже четверта з черги надзвичайно цікава і — правду кажучи — дуже прикра розправа: український лікар процесується з „Просвітою“ за гонорар за лікування одного просвітанського добродія (що в часі лікування помер), при чому ставить такі високі вимоги, що не можна було дійти до ніякого порозуміння мировою дорогою та мусить вирішувати справу суд.

Річ ось у чому:

Громадянин **Йосиф Мійський**, маючи 86 літ та перейшовши у своєму житті всякі недуги, м. ін. ампутацію ноги, поклався в останнє до ліжка в половині червня 1933. року. Хворів до кінця жовтня, около 4 і пів місяця, з того два останні місяці лежав несприятимий. Лікували його спершу інші лікарі, м. ін. д-р Т. Бурчаківський, який теж, будучи перетяжений працею, передав цього пацієнта молодшому лікареві д-рові **Осипові Берестові**. Д-р О. Берест дійсно п. Мійського лікував. За час, коли пацієнт був ще при пам'яті, д-р Берест дістав від нього 820 зол., що виходить по 10 зол. денно. Нині д-р Берест заявляє, що це був тільки зачет на рахунок належного йому гонорару і домагається виплати по 25 зол. за візиту, при чому предкладає претенсію, що в деякі дні бував у недужого по кілька разів. Виходить за деякі дні недуги п. Мійського по 100 зол. денно. Своєю претенсією звертає д-р Берест до спадкової маси, а що пок. **Йосиф Мійський** записав маєток „Просвіті“, претенсія торкається Товариства „Просвіти“. Всю свою претенсію д-р Берест (один із наймолодших лікарів у Львові!) вираховує на 6.900 зол., а відраховуючи 800 зол., які дістав від нещасного, 6.100 зол., при чому ще й домагався цієї суми готівкою. Звичайна річ, „Просвіта“ такої вимоги не могла виконати і справа опинилася перед судом.

Справу в суді провадять суддя **Гіриш**, д-ра Береста астує ає. д-р **О. Павенцький**, „Просвіту“ астує ає. д-р **Кость Паньківський**. Суддя від себе авернувся до Лікарської Палати за опінією. І ось сама Лікарська Палата відповіла, що д-р Берест поставив „зависокий гонорар“; приймаючи інформації д-ра Береста щодо кількості візитів, способу лікування та виконуваних біля недужого чинностей, Лікарська Палата признала д-рові Берестові по 12 зол. за візиту, так, що обнизила претенсію д-ра Береста з 6.900 зол. до 4.300 зол. Відраховуючи згаданих 800 зол., Лік. Палата признає за д-ром Берестом (на підставі даних, які він подав аж після смерті пацієнта) — 3.500 зол. „Просвіта“ хотіла виплатити д-рові Берестові 1000 зол. готівкою, не переоуджуючи спору, — д-р Берест цю готовість відкинув, вбачаючи у пропозиції „Просвіти“ бажання зліквідувати його претенсію тією сумою.

З нинішньої розправи довідуємося, що безпечно недуга пацієнта емушувала лікаря стосувати прикрі заходи та виматала частіших відвідин. Д-р Берест впеває теж, що мав і готівкові відвідини для недужого, разом на яких 50 зол.

Але з другого боку на цілу ту справу кидає характеристичне світло зізнання голови „Просвіти“, д-ра **І. Брика**. Отож д-р І. Брик, який часто відвідував пок. Мійського, застав при ньому д-ра Береста всього щось один раз. Зрештою д-р Брик признає, що д-р Берест лікував покійного діяча, але зауважує теж, що покійний мав дуже добраву опіку в особі вірної йому прислуги. Раз прийшов д-р Берест до „Просвіти“ і спитав д-ра Брика, чи має дальше лікувати п. Мійського, бо той йому вже не платить. Це було тоді, коли стан пацієнта був уже цілком безнадійний. Д-р Брик поручив, очевидно, дальше опікуватися людиною, яка записала свій маєток „Просвіті“, але авернув д-рові Берестові увагу, що надалі платитиме вже „Просвіта“ культурно-освітня установа, і тому просив взяти той момент під увагу при пропозиції рахунку. Д-р Берест запевнив, що після закінчення лікування вони якось уже погодяться. (Про свою таксу 25 зол. не згадував, бо колиб згадав, то напевне д-р Брик був би йому подякував.) Після смерті п. Мійського д-р Берест ніякого рахунку „Просвіті“ не предложив. Зателефонував до „Просвіти“ раз лише д-р **От. Шухевич**, що д-р Берест жадає около 3.000 зол., а коли той суми не дістане, то зголосить до спадкової маси претенсію на 6.000 зол. Подібного рахунку „Просвіта“ від д-ра Береста і досі не дістала. Товариство мало все тенденцію полагодувати всякі спори мирово, не допускаючи до процесу. Однак

ливу опіку в особі вірної йому прислуги. Раз прийшов д-р Берест до „Просвіти“ і спитав д-ра Брика, чи має дальше лікувати п. Мійського, бо той йому вже не платить. Це було тоді, коли стан пацієнта був уже цілком безнадійний. Д-р Брик поручив, очевидно, дальше опікуватися людиною, яка записала свій маєток „Просвіті“, але авернув д-рові Берестові увагу, що надалі платитиме вже „Просвіта“ культурно-освітня установа, і тому просив взяти той момент під увагу при пропозиції рахунку. Д-р Берест запевнив, що після закінчення лікування вони якось уже погодяться. (Про свою таксу 25 зол. не згадував, бо колиб згадав, то напевне д-р Брик був би йому подякував.) Після смерті п. Мійського д-р Берест ніякого рахунку „Просвіті“ не предложив. Зателефонував до „Просвіти“ раз лише д-р **От. Шухевич**, що д-р Берест жадає около 3.000 зол., а коли той суми не дістане, то зголосить до спадкової маси претенсію на 6.000 зол. Подібного рахунку „Просвіта“ від д-ра Береста і досі не дістала. Товариство мало все тенденцію полагодувати всякі спори мирово, не допускаючи до процесу. Однак

д-р Берест домагався всієї суми готівкою, а „Просвіта“ готівки не має.

Колити хто думав би, що „Просвіта“ заторнула від пок. Мійського великі маєтки і торгується за висоту гонорару лікаря покійного, то для роз'яснення слід зазначити ось що: Покійний **Йосиф Мійський** був власником маєтку **Тискова**, пок. Лісько, на межі Войківщини і Лемківщини. Ї там ок. 500 моргів полонин, ліса і поля („лісового“) — всього разом. Комісія оцінила той маєток на яких 75.000 зол., але та вартість дуже релятивна: бо **Тискова** лежить на 40 кіломах від залізничі і нпр. експлуатація частини азорного ліса (частини має лише опалову вартість) цілком не палюється. Крім того „Просвіта“ має процес за унеп'явлення запобігу, — другий процес за аверот інвестиції п. **Г.** у висоті 60.000 зол., третій процес — проти п. **Г.** передачу їй маєтку, — так, що д-р Берест може рахувати, на випадок виграти, тільки на закінчення всіх тих процесів і на те, що залишиться у руках остаточного власника **Тискової**. Покищо той маєток вимагає лише вкладів, — готівки не дає ніякоїсінської. Грошовий загат, кількостодоларів, пішов на уладження похоронів.

Суддя заповів оголошення присуду на 8. лютого, 9. год. рано.

Тільки освітою, культурою і вихованням алобудемо кращу долю. Не жаліймо датків на скріплення освітніх змагань.

Трагедія А. Крушельницького.

ЗБОЖЕВОЛВ У БОЛЬШЕВИЦЬКІЙ ВІЗНИЦІ?

Львівська соціалістична „Трибуна Роботнич“ в найновішому числі подає:

„Як повідомляють із Києва, проф. **Антін Крушельницький**, відомий письменник і останньо комуністичний діяч у Львові, сидючи у київській в'язниці, мав збожеволіти...“

Далі пише згаданий часопис про київський суд і про трагедію родини Крушельницьких, а врешті кінчить:

„Розстріл двох синів, меч Уншліхта над своєю головою, врешті думка про страшне положення жінки, синові та її дитини, — яких він вислав до **Большеві**, — розстріли нерви старого Крушельницького до того ступня, що збожеволів...“

Справді, страшна трагедія старого професора та його рідні...

А з якою-ж то надією їхала ціла родина Крушельницьких до своєї батьківщини, що є тепер під управою **Постішевих**, **Косьорів** і рідних **Уншліхтів**!“

Потвердження вістки про те, що проф. **Антін Крушельницький** збожеволів у большевицькій в'язниці, не маємо, але та вістка не така вже неправдоподібна. Трагедією родини Крушельницьких займається теж стаття у найновішому (3.) числі **варшавського „Бюлетину Польско-Українського“**, де зазначено влучно, що це не тільки трагедія кількох забаламучених і засланих комунізмом одиниць, але й трагедія української політичної думки, якій судилося було перейти через гегенну мук народу і дозрівати шойно „під стемкою“, серед гуку смертосних стрілів. Після ширшого нарису ролі **А. Крушельницького** у політ. житті **Галичини**, зазначено там далі, що „по вбивстві **Кірова** в першій половині грудня м. р. ерештовано цілу родину Крушельницьких, а 15. грудня 1934 розстріляно двох синів: **Івана** й **Тараса**. Справу батька залишено до „доповнення слідства“. Залишили при

житті **Антон** Крушельницького, засуджуючи його на сто разів гірші муки, ніж смерть від кулі чекістів: бо щож мусить діятися у душі того високого художого старця, коли діями й почам перебуває у в'язничній келії з думкою, що то він, тільки він, завдяки своїй ідеї, своїм переконанням, своїй вірі в „міжнародну солідарність пролетаріату“, завдяки своєму довірі до диктатури пролетаріату в **Совітським Союзі** і спасенности правління **Постішева** для духової і матеріальної культури України, завдяки своїй упертості і завзяттю — що то він розстріляв своїх улюблених синів і знищив усю родину!“

А на закінчення тої цікавої статті читаємо:

„Історія Крушельницьких не є винятковою подією в минулому України. Адже і **Гонту** і **Залізняка** полк. **Гурев** запросив до себе, як своїх союзників на бійкет, — щоб їх підступно розб'юти, зв'язати і видати. Таксамо останнього кошового отамана **Петра Калнишевського** російський генерал **Текелій** запросив „у гості“, — щоб його скувати й відіслати до **Москви**, а звідти до... ославлених не від нині — **Солов'я**. Подібних прикладів знає історія українсько-російських відносин без числа; підступні заходи, щоб здобути приязнь, розправа з безборонним бранцем, одиноким гріхом якого була віра в чесноту здогадного союзника — це старі і випробовані на **Сході** методи. На **сході** російським...“

„15. грудня російські большевики розстріляли не Крушельницьких, але ідею українського радніофілства. Враз із могоканими тої ідеї опинилася „під стемкою“ наївна, з розпуки зроджена віра, що в оперті на **Росію** може цинсти й розвиватись українська культура. Розстріляно ту наївність, бо вона слушно належить до дрібноміщанських пережитків, бо віра в джентельменство і бодай примітивну справедливість чи людяність супроти власних прихильників — є витвором ментальности європейського Заходу“.

Протест львівського робітництва

ПРОТИ ТЕРОРУ НА СОВІТСЬКІЙ УКРАЇНІ

Дня 20. січня ц. р. відбулася у Львові в товаристві „Праця“ святоточна академія у честь померших діячів цього товариства. В академії взяли участь члени товариства, представники різних робітничих професійних союзів та політичних партій. Реферати виголосили: п. **О. Фольмес**, голова „Праці“ та ред. **І. Квасниця**. Відтак промовляли представники різних устан.

Останній говорив п. **Буняк** про кривавий терор на **Сов. Україні**. Жертвами цього терору — казав промовець — падають люди навіть зовсім невинні, що стоять осторонь усякої „контрреволюції“. Їх вина хіба така, що, хоч комуністи, почувують себе... українцями.

Одною з таких жертв є відомий у Львові український письменник і соціалістичний діяч, **Юліян Бачинський**, що перед кількома роками покинув есдеків і перейшов до компартії. Вибравшись на **Україну**, **Бачинський** „до дорож“

дістався під польський суд у Львові, який засудив його на рік в'язниці. Відкидівши кару, виїхав він на **Сов. Україну** і там відразу арав у руки московської чрезвычайки. І **Бачинському** грозив розстріл разом з його товаришами. Та суд відложив справу **Бачинського** і 8 обвинувачених до „додаткового“ слідства. **Бачинський** виправді ще живе в київській в'язниці, але меч **Уншліхта** (предсідника суду) висить над його головою на тоненькій ниточці.

Промовець в гострих словах іменем українського соціалістичного робітництва аложив протест проти кривавого терору на **Совітській Україні**, якого однією метою є зовсім винищити свідомий український елемент.

Цей протест присутні робітники грімко а плязували серед окликів: „Геть з терором!“, „Домагаємось звільнення політичних в'язнів на **Україні**!“. „Гашьба **Постішевим** на **Уншліхтам**!“ і т. д.

Всі навчаймося своєї літературної мови!

Хто хоче навчитись доброї української літературної мови,

ТОЙ МУСИТЬ ПЕРЕДПЛАТИТИ НА 1935 РІК

Науково-популярний місячник „РІДНА МОВА“

популярний асебичному вивченню **УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**. — Головний Редактор і Видавець проф. **д-р ІВАН ОГИНКО**. — ПЕРЕДПЛАТА: 6 а. річ. по 4 а. шарино, 1.60 червотрічно. За границею: а **Европі** 9 а., поза **Европою** 2 амер. доларів. Зразкове число 50 сот. Ковто чекове **П. К. О.** число 27110. — Адреса Редакції а Адміністрації: **Warszawa IV., ul. Stalowa 25 m. 10.**

для одного народу — одна літературна мова!

До замітки „Чи і Краків прилучать до лемківської адміністрації“.

Вияснення о. В. Кузьми.

У справі статейки, уміщеної в „Ділі“ ч. 16 з 22. 1. 1935 п. н. „Чи і Краків прилучать до лемківської адміністрації?“ — дістаємо від о. В. Кузьми таке вияснення: Неправдою є, що єм. духовник польських військ о. Василь Кузьма старався дістати парохію в Кракові, а правдою є, що сам Преосв. Коциловський поручив о. В. Кузьмі внести подання в справі надання йому парохії в Кракові. Неправдою є, що поважна частина місцевих парохій завилає проти його кандидатури, а правдою є, що лише кількох парохій і парохіюнок збаламучених непочитальним, як твердять самі ті парохіїни, п. Сквирицьким і тим cui prodest вислали на письмі до Преосв. Коциловського, безпідставні очершення і Преосв. не даючи можливості опростити закиди, не умістив о. Кузьму в терні.

Неправдою є, що о. Кузьма в 1923 р. зголосився добровільно як перший до польської армії, а правдою є те, що містить у собі слідуюче письмо: „Ч. 1700/270/Л. До Вселесного о. Кузьми Василя, сотрудника Преображенської Церкви у Львові. Курія Єпископська польських військ у Варшаві просить о безпосереднє назначення військових капеланів для воєнків гр. кат. обряду особливо зі згляду на непожодану

опіку духовенства православного так військового як і цивільного. Митрополитий Ординаріат призначає Вас на такого капелана. В тій цілі маєте зголоситись безпосередно у Преосвященного Єпископа Перемиського і просити, щоб предложив Курії Єпископській П. В. в Варшаві Вас на такого капелана. Від гр. кат. Митрополитического Ординаріату у Львові дня 2. марта 1923. (—) Бачинський“. О. Кузьма як карний духовний воїн сповнив приказ своєї влади, стрівнувся зі сердечним прийняттям зі сторони Преосв. Коциловського, а навіть з одушевленим окликом: „Отче! Ви рятуете честь моєї дієцезії. Жертва Вашої я не забуду до смерті“. Вкінці неправдою є, що о. д-р Масиш звернувся до о. Кузьми з проханням співпраці з ним, а правдою є, що о. Кузьма досі з о. д-ром Масишем ані устною ані письменно не зкомунікувався, а колиб о. д-р Масиш з таким проханням звернувся, о. Кузьма радо посвятить усе своє знання і життєвий досвід апостольській праці серед наших заблудлих братів-лемків.

В надії, що Вл. Пам. Редактор в імя правди умістить powyше в найближчому числі „Діла“ остаю з найгнібною пошаною

о. В. Кузьма, Краків, вул. Барська 17.

Наради над бюджетом мін. внутр. справ.

Бюджетова комісія союму обговорювала 24. п. м. бюджет мін. внутрішніх справ. Реферував цей бюджет пос. Пончек, який зазначив на вступі, що хоч бюджет цього міністерства передбачує 19,678,000 зол. прибутків і 19,168,000 зол. видатків, то видатки поодинокого мешканця Польщі на це м-ство змаліли з 8.06 у 1930/31 на 5.91 зол. у проєкті. З черги обговорив промови самоврядні вибори, стверджуючи, що хоч у них були випадки надужити, то тільки спорадично та заявив, що відновлення самоврядування є дуже корисно. Відмітив теж референт сумнівність конскрипційних комісарів та велику й корисну для Польщі роботу КОП-у, та заповів покликання до життя держ. будівельної ради й нового будівельного закону.

З черги говорив сам міністр внутр. справ Зигмунд-Косицький. Зазначивши, що чинний від проєктованого бюджет вже був неможливий, заявив міністр, що м-ство виробило новий проєкт поділу на воєводства, що праця спортив і воєводів дуже важка, що врешті між засобами й завданнями служби безпеки є велика диспропорція. На поліцію призначено у бюджеті всього 141 міль. зол., а порівнявши зі станом 1926 р. змалів стан поліції на 5,000 старшин і рядових, а ті цифри є найнижчі з усіх європейських держав: В Польщі припадає один поліцай на 867, в Італії на 647, а в Німеччині на 485 мешканців. Дисципліна в Польщі стоїть високо і всі злочини караються суворо, а відношення до політичних проблем обіцяв міністр зясувати на пленумі союму. Та хоч госп. положення дуже, безпека в Польщі не погіршилася. В останніх літах перевела поліція масову ліквідацію нелегальної зброї та паралізувала далі акцію комуністів. Якщо йде про поведінку поліції, то вона

має 3 засади: рішуче паралізувати всяку антидержавну акцію, поборювати всякий терор та вживати відповідних засобів проти злочину, від превенції до репресій включно. Нарешті міністр говорив про самовряд, вибори до нього та фінансові справи самоврядувань.

В дискусії над промовою міністра говорили пос. Станішків, Богуславський, Бжуська, Четвертинський, Лянгер, Пелловська і пос. О. Луцький, що обговорив ліквідацію українських установ, створення соціальського кордону, нехтування євським Сх. Галичини, масову відповідальність і постійну акцію в напрямі відсунення українців з урядових становищ. Цю промову пос. Луцького надрукуємо окремо.

Послові Луцькому відповідав скандально пос. Скрипник з волинського українського клубу ББ, який стверджував, що теперішній уряд для українців дуже добрий і має свою політику у відношенні до українських справ, заявив до слів: „Маємо відвагу голосити, що тільки в Польщі має український наріз загарантовані всі права національного і культурного розвитку“.

Забрав теж ще голос в дискусії посол Бітлер і кс. Шидельський, який до промови посла Луцького заявив: „Напряма української політики до Польщі — це неспокій. Пригадую вам українські терористичні замаху, яких Польща не може толерувати. Польки не хочуть розбивати українського народу, але політики українців, що є політикою ненависті й негатиї, уряд мусить протиставитись“. Крім цього говорили пос. Четвертинський, Христовський, Галица-Розмарин і пос. Матчак (про відношення адм. влади до населення); врешті пос. Луцький вияснив, що його партія має на меті не загострювати, а нормалізувати відносини.

Свято 22-го січня у лвівському „Лузі“.

В обширній доміції львівського „Лузу“, прикрашеній національними й лутовими емблемами, зібралися ввечері 21. січня ц. р. дві сотні молодих лутовиків (чок) із своїми чотарями на чолі. Вальорі й веселі князи, зодані в приписані лугові однострі, вистроїлися в два ряди в руханковій світлиці. По одному боці лутовиків в однострі, по другому лутовиків в національних одягах. На всіх лицях малювалося вродистий, політний настрій.

Точно в год 8-їх увійшов у світлицю голова „Лузу“ д-р Р. Дашкевич у товаристві членів Лугової Старшини й запрошених гостей. Продунала коротка лутова команда „Позір“ і браві лутовиків й лутовички, наче неперушаний мур, ввійшли бистро в свого отамана. Голова прийняв звіт чотарі першої чети. Знов коротка команда „Спочинь“ і вистроєні ряди, не змінюючи своїх місць, тихини спочивають.

Голова д-р Дашкевич, легко ехидлований, пояснив у популярній формі велике значення в лавношій нації історії двох неабутніх дат — 22. січня 1918. і 22. січня 1919. року. Згадавши славі героїські подвиги УСС, вивав відланих

йому лутовиків і лутовичок гартувати свої тіла й душі для вірної служби й жерти українському народові.

Знов різка команда „Позір“. Четар першої чети Мамчак виступав на середину та дзвінким і виразним голосом вітнуто IV-тий Універсал Центральної Ради. Всіх огортає вродистий, повеселий настрій. Ніхто не ворухнеться, голови не поверне, навіть віддихи немов припинені. Слухаючи, всі переживають у серцях великі історичні хвиляння й події, що триваються в житті народу раз на сотні літ.

Кінець універсалу. Команда „Спочинь“. Домітку наповняє бадьорий гимн Лузу „Оа, у лузі червона калина“.

Лутовиків в одну мить розставили крісла й повсідали, щоб вислухати рефератів про 22. січня в історичній традиції українського народу. Перший промовив ред. Гр. Гладкий. Обговоривши з історичної перспективи великі дні нашого державного відродження в 1918—19-их роках, закінчив свої виводи висновком, що великі криваві очачення й жерти тих великих днів не пішли на марне. В народі поширилася національна свідомість, пробудились державницькі інстинкти. У

Дешеві білі дні

з 40% знижкою ціни улажує Галицький Магазин Новин. — Галицька 15. — 15,000 шт. полотен по цінах нижче фабричних

мість, пробудились державницькі інстинкти. У крайній проблемі стала вже в усьому світі незвичайно популярна й чекає своєї історичної черги. На закінчення вивав лутовиків (чок), що не звертали уваги на ступілість громадянства, не падали духом під вагою моральних перешкод, але виробляли в собі силу тіла й духа та чистих національних характерів для гідної аустриї нових великих подій. Прохав молодих князів зберігати вірність традиції УСС, їх чистим задумом і героїським утином.

Від Української Парламентарної Репрезентації та Центрального Комітету УНДО промовив посол С. Хруцький. Згадавши сумні та світлі моменти нашого незалежного минулого, сказав, що почувасться нині шаленим серед молодих, ідеїних і адиплінованих лутовиків (чок). Воно є живим запереченням відлічної нашої національної недуги — анархії, непослуху й руйнівного отаманства. Вірять у краще завтра народу, який є наша ідеїна молодь підє слідами пинішніх лутовиків (чок).

Решту ввечері зайняли хорові прохуни львівського „Лузу“ й декламації творів Олеся.

Закінчив це симпатичне, вельми востро свято д-р І. Юцим. Він заперив представників нашого національно-політичного провозу, що „Луз“ буде завжди вірний ідеї дисципліни й чистоти служби народній справі. Лутовиків ставлять тільки за прилежності нашого політичного провозу та мають повне довіря до всіх його постанов. Стоять осторонь від активної партійної політики, лутовиків все стануть по боці тих, що чинно й почитливо ступають державно-незалежним шляхом українського народу. „Луз“ ніколи не зійде зі шляху конструктивізму, бо тільки в конструктивній і творчій праці лежить поща зоруча, що найвищі національні ідеали українського народу здійснюються.

Свято закінчилося віслюванням національного гимну „Ще не вмерла Україна“.

Боротьба за нагороду Нобля.

ПРАГА, 25. 1. ПАТ. У зв'язку з вістками про задумку висунути кандидатуру Гітлера до мирної нагороди Нобля, „Народні Освобождені“ пишуть, що таку нагороду повинні дістати не Гітлер, але хтось з державних мужів, що вартували торіш європейський мир. Часопис вичисляє назвиш Бенеша, Беттича, Лявеля і Літвінова.

Криваві бої в Китаю.

ЛОНДОН, ПАТ. Агенція Райтера повідомляє, що підчас бомбардування японськими військами Чагару було 50 убитих і раних, головові японів цивільного населення.

Китайські джерела повідомляють, що бої в околиці Чагару перервали на час переговори китайського губернатора цієї провінції з командантом японських військ.

Міродатні кола повідомляють, що японські війська заняли місто Кунян, хоча воно лежить поза кордонами Манджу-Ко, як заперивляють самі японці.

ТОКІО, ПАТ. Агенція Ренго повідомляє, що китайське військо напало несподівано на японський відділ на північ від Дольновор. Битва тривала ціле передполудне. Бої відбулися в районі, далеко віддаленій від японських операцій проти японських військ.

Хто виграв мільон?

Тягнення головної анганої 31-ої Державної Лотерії, себто мільона золотих, відбулося 23 січня ц. р. Згідно з планом мільон золотих виграв лос, на якому впадала перша анга у висоті 200 зол. а ним насамперед лосом було ч. 72,450, продане в гдинській філії однієї з католіцьких козетур.

Позовину него лосус набув п. Р. Л., українське однієї з більших гдинських фіом, що імпортують відомі онові, разом з кількома товаришами, відрахувавши приписаних 20%, на кошт старбу, на цю позовину припадає 400,000 зол. Дні давній четвертинний є в руках офіцера морської дивізії в Пуцьку та пана І. в Радзіволь Гери; вони дістануть по 200,000 зол.

Того самого дня впадала в лоті козетури М. Масиш в Ірені під Деаблом, на ч. 157 172, ангація 50,000 зол. Поділяється цю анга однієї четвертинний капітал І. урядові лотерії, В. в Деабліні, а однієї четвертинний п. М. та кількох дрібних ангація в Ірені; а однієї четвертинний ангація незалежного закінченого службовця, Ф. Г. і врешті останню четвертинну — сотирок фабричних робітників в Ірені.

В цей спосіб 31-а Лотерія закінчена і ми вийшли у статтю 32-ої Лотерії, якої тягнення першої ангації почнеться дня 19. лютого ц. р.

Треба тамити, що цей тільки може виграти, то насобитись у львівський лос.

Великий успіх през. Рузвельта.

В Конгресі у Вашингтоні през. Рузвельт закликав за тим, щоб покінчити з допомогою для безробітних, а зате дати роботи для 3,500,000 безробітних. На це зажадав щоб Конгрес призначив загальну суму 4,000 мільонів.

Федеральний бюджет на новий скарбовий рік мав би бути коло 8 мільярдів. Прибутки менше як 4 мільярди, тому недобір буде 4 мільярди і бюджет знову не буде зрівноважений, хоч у Вашингтоні сподівались інакше. Але президент додав, що лиш тому бюджет не буде зрівноважений, щоб можна дати 4,000 мільонів на прилюдні роботи задля помочі безробітним.

ЛОНДОН, 25. I. ПАТ. З Вашингтону повідомляють, що палата репрезентантів приняла закон про допомогу для безробітних, який передбачує великі прилюдні роботи. Успіх Рузвельта тим більший, що його проект означає докладно спосіб ужиття тієї суми.

Штаремберг проти замирення з Німеччиною.

ВІДЕНЬ, 25. I. ПАТ. Віцеканцлер Штаремберг, промовляючи на зборах патріотичного фронту, заявив м. і.: Велика помилка шукати компромісу зі смертельними ворогами. Ніколи не забуду події з 25. липня м. р., як не забуду цього відносно австрійців, що є справді людиною. Воля наша вести боротьбу за Австрію є неопитна.

Ті слова виголошено у зв'язку зі справою штаремберзького замирення з Німеччиною.

За вбивство сина Ліндбергів.

У Флемінгтон доходить до свого кінця процес проти злощасного вбивниці сина Ліндбергів — Гавтмана. М. і. дня 24. ц. м. зізнався перед судом свідок Фридрихсен, пекар, у якого жінка Гавтмана працювала. Він ствердив, що Г. приходив по жінку що вівторка й четверга до пекарні, був мабуть і того дня, коли скоплено дитину Ліндберга, але присягнути на те не може. Після цього говорив оборонець Г. заявляючи, що він представляє судові чоловіка, що в останньому часі є в контакт з справжнім вбивником малого Ліндберга і той посвідчить, що Гавтман невинний. Цей чоловік сидів на процесі на саї — каже адвокат, викликаючи сензацію серед публіки. Нарешті тогож дня Гавтман визнавав це судові, що він мав деякі ошудности (щось 3—4,000 дол.), а 2. квітня, коли дитину скоплено, був у хаті і грав зі своїм знайомим Коненбергом на мандоліні.

ФЛЕМІНГТОН, 25. I. ПАТ. У процесі Гавтмана скінчили переслухувати свідків. Оборона вимагала авільвати його з недостатчі доказів, але суд відкинув цей внесок. Тоді оборона поставила внесок переслухати ще жінку Фридрихсена на факт, що Гавтман був у пекарні Ф. того дня, коли дитину скоплено і що тоді він шукав прачі, а ввечері був з жінкою. Свідка переслухали і він підтвердив те, але у перехресному вогні питань виявилось, що вона того дня навіть не була в хаті.

Ще одна катастрофа на морі.

НЬО ЙОРК, 25. I. ПАТ. Пароплав „Могавк“ корабельної лінії „Вердлайн“ аударився з норвезьким пароплавом „Таліман“ біля бережжя Нью-Джерсей. Оба пароплави поважно ушкоджені. На „Могавку“ знаходиться 107 осіб залоги і 53 пасажери. Пароплави вислали сигнали СОС.

НЬО ЙОРК, 25. I. ПАТ. Як надійшли вісті, „Могавк“ лежить боком у віддалі 6 миль від берега. Досі невідомо нічого про 15 пасажирів і 42 осіб залоги. Катастрофа сталася недалеко місця, де згорів пароплав „Марокестль“.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Чехословацький уряд переговорює у справі нової закордонної позички у висоті 1,100 мільйонів, що мала б піти на інвестиції на мін. наці. оборону.

— Японці готувались бомбардувати Ку-Юан, Ту-Шікау і Тунг-Шан-Тсе.

— Німецький уряд зробив умову з Німецьким Союзом Шадниць про пів-мільярдну позичку для уряду, яку використати на сплату довгів з титулу постачання праці.

Дешевий місяць

у ВЛАДАТНОМУ БАЗАРІ — Львів, Ботміа 12. Усі товари по ревелюційних цінах. Для прикладу: штрукси 1:80, фланелі 60 сот. перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

Міські Театри у Львові на суботу 26-го січня. год. 7:30 веч. Великий Театр год. 7:30 веч. колірова, повна гумору, таночна і мейльод йна карнавальна вистава

„Міщанин шляхтичем“

Змова проти уряду в Мексику.

МЕКСИК, ПАТ. У Мексикку зріс великий терористичний рух. Часопис „Пренса“ повідомляє, що в Ангангуа зорганізували змову проти уряду. Тому поліція арештувала 100 осіб. У

Франція обмежила вїзд емігрантам зі Сарщини.

ПАРИЖ, ПАТ. Прикордонна влада одержала приказ впускати до Франції зі Сарщини тільки політичних емігрантів. Нині зпоміж 45

Театр Річнородності. Нині год. 7:30 веч. Нині год. 7:30 веч. „Мій коханий дурник!“ Останнє явище мудріше від курі

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, I. пов. Тел. 54-46. 595 95-?

— Роковини 22. січня. Святочна Академія з нагоди роковин 22. січня відбудеться в неділю, 27. січня ц. р. в год. 11.30 в салі Великого Театру. В програмі концерту м. і. славнозвісна „Героїчна Симфонія“ Беттовена та — вперше у Львові — твір визначного українського композитора, харківчанина Пилипа Козницького п. н. „Козак-Голота“. Є це сюїта для великої оркестри, в чотирьох частинах, які називаються: „Пісня про Козака Голоту“, „Галія“, „Сотник Пузо“ і „Бій“. Оба ці твори — Беттовена і Козницького — виконає оркестра в повному складі, посиленна оркестрою Музичного Інституту ім. Лисенка, під диригуванням Антона Рудницького. Крім того в концерті візьме участь Марія Сокіл, яка якраз на короткий час приїхала з закордону до краю, Леся Кривіцька і Михайло Голінський. Білети продає книгарня „Просвіти“ (вул. Руська).

— Остання нагода. Школа танків Хоровід, Нар. Дім, I. пов. (Золота саля) повідомляє, що останній у цьому сезоні курс виключно для старших починається у вівторок 29. ц. м. в год. 8. веч. Для молоді того самого дня в год. 5.30.

— Відчит д-ра Мих. Драгана. Пригадуємо, що в суботу дня 26. I. відбудеться заходом Т-ва Прих. Укр. Мистецтва і АНУМ. в салі Бесід відчит д-ра Мих. Драгана п. н. „Футуризм у малярстві“. Футуризм це напрям, який викликав багато шуму в мистецтві і ще до нині не дає людям спокою. Завданням відчиту буде розяснити творчі засновки цього гомінкого напрямку. Відчит буде ілюстрований зніжками на екрані. Початок в шестій год. веч. (а не як помилково було подано в 7-йй). Вступ 49 сот.

— Український Наук. Інститут у Варшаві. В понеділок 28. січня ц. р. в год. 5. веч. відбудеться чергове засідання історичної секції Польсько-Української Комісії під головуванням проф. варш. унів. д-ра Оскара Галецького-Халецького, на котрому виголосить реферат молодий польський історик д-р С. Кучинський на тему: „Землі Чернігівсько-Сіверські під владою Литви (від половини XIV. в. до 1503 р.)“.

— Колядки в церкві. В неділю, 27. ц. м. в церкві Преображення Господнього в часі тихої Служби Божої в год. 12. вполудне хор під управою радн. Купчинського відспіває низку колядок. В той сам день хор при церкві ОО. Василіяні (вул. Жовківська) відспіває низку колядок після вечірні. Початок в год. 17.

— В пам'ять М. Грушевського. Український академічний комітет при міжнародній комісії для інтелектуальної співпраці Ліги Націй влаштував в неділю, 27. ц. м. в салі геологічного інституту Карлового університету в Празі жалібну академію в пам'ять бл. п. проф. Михайла Грушевського з такою програмою: 1) проф. Я. Бібло: „Спогади про М. Грушевського“; 2) проф. Д. Дорошенко: М. Грушевський як історик; 3) проф. Л. Білецький: М. Грушевський як історик української літератури.

— Сухі громади не беруть участі в податках за спирт. М-ство внутрішніх справ обмежило податкові впливи т. зв. сухих громад, які на основі закону з 21. березня 1931 р. про обмеження продажі алкогольних напиктів перевели дорогою плебісцитів заборону алкогольних напиктів. Сухі громади не будуть брати участі в самоврядних податках від консумції алкогольних напиктів.

— За кольторажу дитючок ОУН. Перед судом присяглих у Львові станув Стефан Забава, 33-літній господар з Желця пов. Жовква під замітом поширювання дитючок ОУН.

— Відзначення українського адвоката в Канаді. У зв'язку з Новим Роком манітобський уряд надав титул Королівського радного вісьмом адвокатам, між ними Я. В. Арсеничів, адвокатів з Вінніпегу.

— Мати отроїла свою дитину. Перед трибуналом присяглих суддів у Львові відбулася розправа проти Регіни Грайф, жінки львівського торговця радієвими приладами, що отроїла свою 7-літню донечку. Справа представляється дуже трагічно. Дитина була фізично й умово недорозвинена. Шойно в 5-му році життя почала ходити, говорити взагалі не вміла, а на чужі діти кидалася як божевільна і кусала їх. Нещаслива мати ходила з дитиною по лікарнях і здирилася аж до Відня, але ніхто не міг нічого порадити, бо дівчинка була вродженою іліоткою. Тоді мати, втрапивши надію на вилічення дитини, рішила зробити конець своїм мукам. Роздобула наосині порошки „люміналь“ і подала у більшій кількості з шоколядою дитині. Наслідок був такий, що дитина заснула на віки. На розправі перестувано м. і. кількох лікарів спеціалістів, що лічили дитину, і всі вони ствердили безвихідне положення, в якому знайшлася була нещасна мати. Тільки а любови до дитини могла вона рішитися на цю трагічну розвязку. Трибунал оголосив присуд, яким засудив Грайфову на 8 місяців в'язниці з припиненням кари на два роки та зачисленням одномісячного арешту.

— З Польщі. У Соснівці арештовано урядовця Гжеховського, що витроїв цілу свою родину: перед трьома роками жінку, перед двома сина, і перед роком доньку. — В Лодзі dokonano влому до банку Шіфа і вкрадено 11,000 зол. — В селі Суль пов. Живець померли два цигани, отроївшись денатуратом на забаві у циганки Павлаовського, з якого донькою один з них хотів оженившись. — До шпиталю в Тарнові привезли 20-літнього Петра Яска з Стрижова, якого в часі нападу на склеп тяжко ранив постерушковий вистрілом з кріса.

— Замість води ціянкалі. Студентка хемії у Відні, 23-літня Теа Лефлер, донька інженера, принесла з хемічного інституту до дому більшу кількість хемікалій, щоб у своїй приватній лабораторії, у віллі своїх родичів, перевести ріжні хемічні досліди. Перед кількома днями вона впила до спальні своєї матери з криком: „мамо, я випила ціянкалі!“ Опісля побігла до лавички, щоб напиться води, але тут впала на землю і незабаром умерла. Навіжні родичі повідомили негайно рятункову поготівлю і лікаря зі сусідства, однак всі спроби її рятувати були даремні. Стверджено, що молода студентка не мала причини до самогубства і ціянкалі напилася через помилку зі склянки, думаючи, що це вода.

— Гостра зима в Північній Америці. На берегах Атлантики триває сніговія, якої не хотіли від 1888 р. Вулицями Нью-Йорку їздять лежачі. У Філадельфії згнуло від морозу кілька каньєть осіб. При прятанні снігу працюють сотки тисяч осіб. Наслідком снігових заметів потерпіла сильно залізнична комунікація. Потяги спізнюються, причому не обійшлося без катастроф, у яких згнуло багато осіб. З північних степів повідомляють про температуру 30—42 ст. нижче зера, а з Канади — 45 ст. Від сніговій і морозів згнуло досі поверх сто осіб.

— Голос Франца Йосифа. Музей при мадарському парламенті одержав від б. губернатора у Фіоме грамофоновий кружок, на якому в 1915 р. скоплено голос цесаря Франца Йосифа. Цей кружок представляє велику вартість, бо інших кружків з голосом Франца Йосифа нема. Стефан цесар мав відразу до всяких технічних новин, не знав телефон, самоходу, машин до писання, грамофонів і відмовлявся підписувати якийнебудь документ, якщо він не був писаний рукою.

— Жіночий двобій на ножі. З Монтевідео у Уругваю повідомляють, що в Санта Кларі прийшло до небувалою там дубою на ножі між двома жінками. Причиною двобою були якісь давні непорозуміння. Обі противниці зустрілися у умовленому місці, де звали кривавий двобій, що тривав повсюд дві години. Одна з них дістала

страшну рану в животі. Її перевезли літаком до шпиталю в Монтевідео, де вона бореться зі смертю.

— Мексиканські бандити. Як повідомляють з Мексику, більша ватага бандитів напала на місцевість Монте Бьянко в стейті Вера Круз, вимордувала багато мешканців і ограбила всю місцевість. Звідтам подалися до Хокоману, який також сплядрували.

— Комуністична революція в Іташубі. З Ріо де Жанейро повідомляють, що кількості озброєних комуністів змусили місто Іташуба, допускаючи різних експресів. Покликані на поміч відділи поліції звели з комуністами кріпавий бій, вбиваючи п'яток і ранили кільканадцятьох. Панування комуністів в Іташубі тривало ледви кілька десятків хвилин.

— Страйк у Мексику. Як повідомляють з Мексику, наслідком спору за платню 24 тисяч робітників нафтового промислу розпочали страйк, припинивши працю на нафтових теренах. Хтось підпалив один закін. Пожежа поширюється і загрожують інші заводи.

— Річні вістки. Під Гільдесгайм знайшли в придорожному рові тіло б. німецького генерала Кетлера, що в часі світової війни був командантом табору полонених у Ганновері. — Часопис „Монта“ висуває кандидатуру Гітлера на Нобелів премію миру. — Румунська мн. Олена, б. жінка короля Карла, заперечила поголовку, що виходить вдруге заміж. — В американській місцевості Фальривер у стейті Масачузетс напав на п'яток бандитів на поштове авто, звязали шофера і втікли з добучею 130.000 доларів банкнотами і сріблом.

Дописи.

КАЛУШ.

Свято „Просвіти“ і Федьковича. В дні 8. XII. м. р. відбулося заходою філії „Просвіти“ в Калуші велике свято „Просвіти“, поєднане з відзначенням 100-ліття уродин О. Федьковича. Багата і добра програма була рівночасно доброю нагодою для перегляду стану хорів Калуша й околиць. А саме в святі взяли участь: хор „Калуського Бояна“ (директор п. Ст. Барто), хор читальні „Просвіти“ в Калуші (дир. п. І. Відомий), хор читальні „Просвіти“ в Калуші-Загір'ю (дир. п. Ст. Барто), хор чит. „Просвіти“ в Підгірках

і хор чит. „Просвіти“ в Хотині (дир. п. Когут). Найкращими виконавцями хорів „Калуського Бояна“, чит. „Просвіти“ в Загір'ю і Хотині Зокема сід підкреслили добру форму „Кал. Бояна“, який побіч малих недоліків (недиспозицій тенорів) виконавці вирізнялися насамперед злісним співом хором.

Ветеринарно-господ. курс у Новій. Дня 20. I. м. р. відкрито в Новій ветеринарно-господарський курс, який триватиме 6 тижнів. Курс цей улаштовано завдяки старанням філії „Сільськогосподарської“ в Калуші і Районної Молодочарні в Калуші, а має він на меті теоретичне і практичне вивчення молочарських контролерів-асистентів, що є у зв'язку із паяно-Район. Молодочарні в Калуші завести контролюючих осіб корів у своїх доставці в Корони до практичного вивчення дають члени кружка „С. Г.“ у Новій. Крім цього на курсі викладатимуть про раціональне господарювання. На курс записалося ок. 40 учасників, даючи яких ведеться спільна кухня. На курсі викладатимуть інж. П. Дубрівний, інж. О. Медвиконович і др. вст. М. Кузінняк. Подібний курс відбувся вже на території долинянського повіту в місяцях листопаді і грудні м. р. в селі Струтині Нижній з дуже добрими вислідками.

СПОРТ.

ЛЕЩЕТАРСТВО.

З ЛЕЩЕТАРСЬКОЇ СЕКЦІЇ С. Т. УКРАЇНА.

Ширші сходни лещетарської секції С. Т. „Україна“ у Львові відбулися в суботу 26. I. м. в год. 7:30 веч. у власній доміні І-на Ринку 10. II. пов. До участі запрошують не тільки членів секції, але й усіх тих, хто мають охоту до цієї секції вписатися.

Прогулянка лещетарської секції С. Т. „Україна“ відбулася в неділю 27. I. м. Година і місце зустрічі будуть подані на згаданіх сходинах.

В четвер 31. I. м. відбудеться п. Омелян Верхола для членів лещетарської секції С. Т. „Україна“ в доміні Т-ла реферат про теорію лещетарства, при чому подасть теж практичні вказівки для початкувчих. Початок: год. 7:30 веч.

З ЛЕЩЕТАРСЬКОГО СУБРЕФЕРАТУ ЛЬВІВЩИНИ.

Лещетарський субреферат Львівщини повідомляє, що 27. I. м. в год. 18 відбудеться Проф. Ст. Гайдушок реферат під п. „Значіння зимових спортив“. Реферат відбується в доміні У. С. С., Львів, Руська 3. I. м. На реферат запрошують усіх організованих членів Спорт. Союзу і запроваджених ними гостей.

Подаємо до відома львівським товариствам, що субреферат організує лещетарський курс для початкувчих. Курс відбуватиметься в п'ятьох районах Львова, а саме: 1. Французький, 2. Західний, 3. Польський, 4. Кайзервальдський, 5. Кортювський. Зголошення на

курс У. С. С. кожного вітіння і п'ятниці від год. 19-21. Участь у курсі можуть брати всі організовані й неорганізовані лещетарі. Зорганізовані в У. С. С. лещетарі не платять за курс нічого, неорганізовані платять за курс таксу 2 зол.

ГЛІВКА.

Тернопіль. У. С. Т. „ПОДІЛЛЯ“ — ЛЕГІОН — 2:0.

Змагання за вхід до Б-класи, розіграні 20. I. м.

ВІСТИ З ДАВОС.

ДАВОС (ПАТ). У другій рунді відбулися інші зустрічі: Швейцарія — Англія 1:0, Австрія — Франція 4:1, Канада — Чехословаччина 2:1, Італія — Швеція 1:1. До фіналу входять: Англія, Чехословаччина, Швейцарія і Канада.

В турнірі потім були такі висиди: Румунія — Голландія 6:0, Німеччина — Латвія 3:1.

ЗВІДОМЛЕННЯ

зі збіркової акції викупна „Українського Городу“ у Львові в 1934 році.

ВИКАЗ IV.

Зложили в зол.: Кооперативи: „Згода“, Біле 250, „Побіда“, Конюшків 10, „Згода“, Чижиків 65, „Бистрий“, Дорожів 10, „Поміч“ Острів 5, „Зоря“, Судова Вишня 10, „Народний Дім“, Себечів 5, „Дуг“, Співзв'язко вичне 990, „Єдність“, Болехів 2, „Будучність“, Біла 5, „Згода“, Дусанів 30, „Селянська Співка“, Луца 1, „Згода“, Стрийбич 698, „Згода“, Львів 10, „Народний Дім“, Хотомір 5, „Єдність“, Медичні 2, „Гараж“, Креховичі 10, „Масла Нові“, Славське 10, „Самоцвіт“, Застави 5, „Хлібороб“, Звенигород 10, „Побіда“, Сороки 1, „Добробут“, Ужичи 5, „Надія“, Сураж 5, „Добробут“, Рибатичі 5, „Сава Хата“, Верхова 10, „Єдність“, Соколі 5, „Єдність“, Опари 5, „Єдність“, Сила, Пеліки 10, „Чайка“, Львів 10, „Згода“, Бензав 10, Районна молодочарня Пискувничі 19, Районна Молодочарня, Ремени 25, Районна Молодочарня, Кротуль 9, Районна Молодочарня, Галичина 200, Районна Молодочарня, Боднарів 20, Районна Молодочарня, Калуш 15, О. С. К., Збараж 30, П. С. К., Зборів 3, П. С. К., Кошечів 20. — Лисківський М., Ч. С. Р. 100 зол., д-р Ляшківський М., Пулавів 5, Лаврів Ст., Львів 5, Лебедівський Г., Горішів 1, д-р Левинський В., Коломия 2, о. Лущинський Л., Таушівський 350, Ляхович М., Сандорів 1, Лада Д., Лукавський 1, Лелюк М., Барановичі 1, Лавчак 1, Берів 2, Лепець В., Комарно (збірка) 4615, Лещак П., Личків 5, о. Левинський А., Виноград 2 сн. 2, о. Лещак В., Люча 2, Лисів Гр., Бобровицький 2, д-р Луца Л., Коросів 1, проф. Левинський Л., Рудно 950, д-р Ляшківський, Львів 10.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення в „Діло“ не віднімається.

Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича:

Болехів: 26. I. „Княжна Чардаш“, 27. I. „Серед Бурі“, 28. I. „Вешає у раю“, 29. I. „Ой не ходи Грицю“ (стара постановка), 30. I. „Спадкоємство“.

Великий Миський Театр.

Субота, 26. I. год. 7:30 веч. „Міщанин шалитися“, Неділя, 27. I. год. 3:30 попол. „Роскіш на дічині“, Неділя, 27. I. год. 7:30 веч. „Міщанин шалитися“, Театр Різнородностей.

Субота, 26. I. год. 7:30 веч. „Мій коханий дурник“, Неділя, 27. I. год. 3:30 попол. „Під прикусом управою“, Неділя, 27. I. год. 7:30 веч. „Мій коханий дурник“.

Кіно.

АДРІА: „Любов доносного козана“, „Боротьба за мистецтво“, АПОЛОН: „Іспанська ніч“, АЛІАНТИК: „Пан без мешкання“, ВАНДА: „Острів проклятих дум“, „Риса життя“, ГРАЖІНА: „Чи Люцина то дічиня“, „Змагання у боксі“, Бір проти Карьера, КАСІНО: „Світ сміється“ (совітська комедія), КОЛІСЕЙ: „Любов початуючий“ і ревія „Фукс жениться“, КОПЕЧІНІ: „Родина Ротшильдів“ і „Червоний чепець“, МАРУСЕНЬКА: „Родина Ротшильдів“ і ревія, МІРАЖ: „Аххх у країні царів“ і карнавал для дітей, МУЗІ: „Жінка Орхідеа“, „Кохання без слів“, ПАЛІАС: „Циганські мелодії“, ПАН: „Марш часу“, „Що мій муж робить уночі“, ПАСАЖ: „Поворот Шерлока Гольмса“, „Геть із кризою“.

РАА: „Радісна година“, М. Кі-Мавс, СВІТ: „Нуждарі“ і „Париж в огні“ (дві серії разом), СОНЦЕ: „Мата Гарі“ і ревія, СІНІЕВ: „Вкради людину“ і ревія зі Стефою Стадниківною, УПАА: „Жовтий князь“ і ревія, ХІМЕРА: „Котичий пазур“.

Закордонне радіо.

Субота, 26. січня 1935.

Братислава (298,5) 17:20 Російські і циганські пісні, 20:00 Опереткова музика, Кошиці (259,1) 18:00 Для Закарпаття, Прага (470,3) 19:15 Сальонна музика, 19:55 Легка музика, Прага II. (249,2) 19:05 Концерт, Париж (1616) 19:00, 19:00 Легка музика, Штрасбург (349,2) 19:00, 19:30 Танцюва музика, Білгород (437,3) 20:45 Сербський вечір, Берлін (356,7) 19:00 Солюсти, Кенігсвергсгаузен (1571) 16:00 Весела музика, Кельн (455,9) 19:00 Сучасна музика, Бухарешт (364,5) 17:00, 20:40 Танцюва музика, Стокгольм (416,1) 16:20 Камеральний концерт, Будапешт (550,5) 23:10 Циганська музика, Міліно (368,6) 17:10 Танцюва музика, Рим (420,8) 21:00 „Дон Карлос“ — опера.

Неділя, 27. січня 1935.

Братислава (298,5) 20:20 Легка музика, 22:45 Циганська музика, Кошиці (259,1) 18:00 Циганська музика, Прага (269,3) 7:30 Концерт, 22:25 Радіційна музика, Париж (431,7) 13:00 Легка музика, 13:00 „Дон Кіхот“ — опера, Штрасбург (349,2) 19:30 Популярна музика, Ковно (1935) 21:30 Симфонія ч. 2 д-ра Бетовена, Рига (514,6) 00:00 Опереткова музика, Кенігсвергсгаузен (1571) п'єсаде музичне слуховище, Липціг (382,2) 12:00 Популярний концерт, Мінхен (55,4) 17:00 Камеральна музика, Міліно (368,6) 17:00 Симфонічний концерт, 20:45 „Нерон“ — опера Маскані, Рим (420,8) 20:45 Вечір опереток.

Львівське радіо.

Субота, 26. січня 1935.

6:45 Ранішня аудіяція, 7:50, 22:00 Рекламний концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03

Метеорологічні вісти, 12:05 Огляд преси, 12:10, 13:05 Музичний ранок, 13:00 Полудняний денник, 13:30 Вісти про експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Грамофонові плати, 16:30 „Хвіст тигра“ — слуховище для дітей, 17:00 Польські думки, 17:50, 19:00 Трансмісія з Варшави, 19:00 Львів перед війною і по війні, 18:15 Оперетковий, 18:45 Кавчук 19:20 „Вісник“ — відчит, 19:30 Концерт, 19:45 Програма на черговий день, 19:50 Спортні вісти, 20:00 Легка музика, 20:45 Вечірній денник, 20:55 Як працюємо у Польщі, 21:00 Симфонічний концерт, 21:45 Різдво Христове, 22:15 Танцюва музика, 23:00 Комунікати, 23:05 Сільськогосподарська, 23:35 Вибрані плати, 24:00, 19:00 Трансмісія з Кракова, Танцюва музика.

Неділя, 27. січня 1935.

9:00 Радіційна аудіяція, 10:05 Славянські танки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісти, 12:05 Сільська реру, 12:15 Оркестра варшавської філармонії, 14:00 Подорожувальники грамофонові плати, 15:00 Подорожувальники шодні-ів і хорів рослин у зні, 15:15, 15:35 Оркестра, 15:25 Огляд хліборобських ринків, 15:45 Селянська пастирською, 16:00 „День в день“, 16:20 Польська музика, 16:45 Діти в ліску, 17:00 „Ніні, ніні, ніні“, 17:50 Дослідники життя — відчит, 18:00 „Учителька“ — слуховище, 18:45 Літня мода, 19:00 Легка музика, 19:35 Радіомовний концерт, 19:45 Програма на черговий день, 19:50 — 20:00 Весела дитинська хвилинка, 20:30 Вечірній денник, 20:40 Як працюємо у Польщі, 20:45 Про оперу Маскані, „Нерон“ — відчит, 20:55 Трансмісія в театру „Ля Скала“ у Міліно — „Нерон“.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5:31 зол.

У Варшаві були такі курси: Лондон 26:15 — 26:12, Париж 34:94, Берлін 212:30, Ціріх 171:30, Голландія 358:30, Прага 22:12, Італія 45:28, Нью-Йорк кабель 5:36, Нью-Йорк чехи 5:35.

Золото: Долари 4910—4930, Франки фр. 34:30—34:60, Лувати 81:50—82:00, Корони 36:20—36:50, Рублі 45:32—46:11, Срібло: Корони 0:32, Рублі 1:23, Флорени 0:07—0:08.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 25. січня м. р. в приводе знижкою танденції ціни на масло не ставити. Кооперативна плати за:

1 л. молока 0:15, 1 л. сметани 0:50, 1 к. верш 4:10.

Пастеризоване молоко з доставкою 10 лому у Львові і літра 25 сот. Тенденція на масло знижкова, на молоко і сметану слаба, на верш здержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 26. січня м. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птінці, львова подвара сталісисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Десертна 4):

Когуті мол. I. кл. на 1 кг. 0:93, Кури „ „ „ 0:80, Качки „ „ „ 1:01, Індички „ „ „ 0:90, Годовані гуси „ „ „ 0:90, Пантарки „ „ „ 1:10.

Птінцю приймає в скількох викиченого приділу для „ожного“ доставця. Когуті мусять бути молоді без острів.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

УКІЛЧЕНІНІ правник, добрий кореспондент, пишущий на машині знаєде заняття в промисловому підприємстві. Зголошення до адмін. під: „Євність“.

КОЛЬОРТЕРІВ на Львів і п. свіжого на дуже добрих умовах приймає видання. Зголошення з поданням референції просимо слати до „Діла“ для „Постійний заробіток“.

Ширіть наш часопис!

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти, 4 оголошення, шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	зод. 0,35	дрібні оголошення від слова:		Остання сторінка 1/1	зод. 180—
		на трижовніальні і приват. кореспонденції по купно, продаж, винаєм і т. п.	зод. 0,15		
одношпальтовий в тексті і новинках на першій сторінці	0,60	шукаючи праці	0,10	1/2	250—
	0,60	слова товстим друком подвійно,	0,07	1/4	130—
				1/8	70—